

## 散乱・吸収のある半無限一様媒質による反射率の近似

ふじい やすひろ <<http://mimosa-pudica.net>>

かきかけ。

$$\begin{aligned} k_s [1/\text{m}] & : \text{散乱係数} & (1) \\ k_a [1/\text{m}] & : \text{吸収係数} & (2) \\ I(t, \vec{x}, \vec{\omega}) [\text{W}/\text{m}^2 \cdot \text{sr}] & : \text{位置 } \vec{x}, \text{方向 } \vec{\omega} \text{ の放射輝度} & (3) \\ \vec{n}(\vec{\omega}) & : \vec{\omega} \text{ 方向の単位ベクトル} & (4) \end{aligned}$$

散乱・吸収のある半無限一様媒質による反射率の近似式を求める。ここでの反射率は、媒質へ入射する放射発散度 ( $= \int d\Omega(\vec{\omega}) (\vec{n}(\vec{\omega}) \cdot \vec{N}) I(\vec{\omega})$ ;  $\vec{N}$  は境界面の法線ベクトル) と出射する放射発散度の比と定義する。

$z = 0$  を境界として  $z < 0$  の空間に一様な媒質が存在し、 $z > 0$  の空間は真空である状況を考える。以下、この状況下で放射伝達方程式 (Radiative transfer equation; RTE) の近似解を求め、媒質への入射量と出射量の比から反射率を計算する。

等方散乱、一様媒質下での RTE は次式で表される。

$$\frac{\partial I(t, \vec{x}, \vec{\omega})}{\partial t} + \vec{n}(\vec{\omega}) \cdot \nabla I(t, \vec{x}, \vec{\omega}) = -(k_s + k_a) I(t, \vec{x}, \vec{\omega}) + \frac{k_s}{4\pi} \int d\Omega(\vec{\omega}') I(t, \vec{x}, \vec{\omega}'). \quad (5)$$

$I(\cdot)$  は  $t, x, y$  方向について一様なので、 $\theta$  を  $+z$  とす角度として、

$$\cos \theta \frac{\partial I(z, \theta)}{\partial z} = -(k_s + k_a) I(z, \theta) + \frac{k_s}{2} \int_0^\pi d\theta' \sin \theta' I(z, \theta'), \quad (6)$$

と簡略化される。

$I(\cdot)$  が立体角について  $z^-, z^+$  半球上でそれぞれ一様に近いと仮定し、次のように展開する。 $h(\cdot)$  を階段関数として、

$$I(z, \theta) = h\left(\frac{\pi}{2} - \theta\right) I_\uparrow(z) + h\left(\theta - \frac{\pi}{2}\right) I_\downarrow(z) + \epsilon(z, \theta), \quad |\epsilon|, \left|\frac{\partial \epsilon}{\partial z}\right| \ll |I_\uparrow|, |I_\downarrow|. \quad (7)$$

(6) に (7) を代入し、両辺を  $z^+$  半球上で一様に立体角積分 ( $\int_0^{\pi/2} d\theta \sin \theta$ ) すると、

$$+\frac{1}{2} \frac{dI_\uparrow}{dz} = -(k_s + k_a) I_\uparrow + \frac{k_s}{2} (I_\uparrow + I_\downarrow) + O(\epsilon). \quad (8)$$

同様に  $z^-$  半球で積分 ( $\int_{\pi/2}^\pi d\theta \sin \theta$ ) すると、

$$-\frac{1}{2} \frac{dI_\downarrow}{dz} = -(k_s + k_a) I_\downarrow + \frac{k_s}{2} (I_\uparrow + I_\downarrow) + O(\epsilon). \quad (9)$$

この計算は次の操作を行ったことに相当している。単位球面上で定義される実関数のなす空間に対し、内積を  $\langle f, g \rangle := \int d\Omega(\vec{\omega}) f(\vec{\omega}) g(\vec{\omega})$  で導入し、それぞれ  $z^+, z^-$  半球のみで一様な値を持つ関数 2 つを基底として

含む直交関数系を用意する。この直交関数系で  $I(\cdot)$  を立体角について展開し、係数について成り立つ方程式が (8), (9) である。

さて、 $\epsilon$  を無視して (8), (9) を連立させて解くと、一般解は  $k_a \neq 0$  のとき  $A, B$  を任意の定数として、

$$I_{\uparrow}(z) = A(1+P)e^{-\alpha z} + B(1-P)e^{+\alpha z} \quad (10)$$

$$I_{\downarrow}(z) = A(1-P)e^{-\alpha z} - B(1+P)e^{+\alpha z}, \quad (11)$$

$$\alpha = 2\sqrt{k_a(k_s + k_a)} \quad (12)$$

$$P = \sqrt{\frac{k_a}{k_s + k_a}}. \quad (13)$$

次に境界条件を考える。真空部分について  $I_{\uparrow}(z), I_{\downarrow}(z)$  は一定であり、 $I_{\downarrow}$  が媒質への入射、 $I_{\uparrow}$  が出射に対応している。媒質部分については  $z = -\infty$  からの入射がないとして、境界条件

$$\lim_{z \rightarrow -\infty} I_{\uparrow}(z) = 0, \quad (14)$$

が課される。また、屈折率が変わらないので、 $z = 0$  の境界では単純に  $I_{\uparrow}(z), I_{\downarrow}(z)$  が連続であることが条件となる。

以上より、 $z = 0$  平面から媒質へ入射した光の反射率は、

$$R = \frac{I_{\uparrow}(0)}{I_{\downarrow}(0)} = \frac{1-P}{1+P}. \quad (15)$$

半無限の媒質下で反射率は空間スケールに依存しないため、反射率は  $k_s$  と  $k_a$  の比のみで決まる。上式はこの性質を満たし、かつ  $k_s \ll k_a \Rightarrow R \rightarrow 0$ ,  $k_s \gg k_a \Rightarrow R \rightarrow 1$  となり、定性的に良い振る舞いをする近似になっている（この性質が成り立つかは、実は基底の取り方に依存している。例えば球面調和関数の低次を用いるとこの性質は成り立たない）。残念ながら  $k_s \simeq k_a$  での値は正しい値と 10% ほどずれていて、定量的にはそれほど良い近似ではない。

精度を改善するためこの式に少し修正を加え、係数をモンテカルロ法による数値計算の結果から決定する。

$$\tilde{R} = \frac{1-P}{1+\gamma P}. \quad (16)$$

何を最小化するかに依って多少変わってくるが、 $\gamma = 1.4$  で平均絶対誤差  $2 \times 10^{-3}$ , 平均相対誤差 1% 未満となる。ちなみに分母を  $1+\gamma P + \delta P^2$  の形にすることで、もう一桁ほど良い近似式を作ることも可能である。

この式は逆変換、つまり反射率から散乱・吸収係数を求める式もシンプルな形をしている。これは CG ソフトウェアなどで、反射色から媒質の散乱・吸収係数を設定する場合などに有用である。反射率  $R$  と減衰係数  $k := k_s + k_a$  が与えられたとき、上式を  $k_s, k_a$  について解くと、

$$k_a = k \left( \frac{1-\tilde{R}}{1+\gamma\tilde{R}} \right)^2 \quad (17)$$

$$k_s = k - k_a. \quad (18)$$

